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**Образовательное учреждение несет ответственность за жизнь и здоровье учащихся и после завершения учебного процесса, если несовершеннолетние находятся на территории школы**

На территории школы во внеурочное время несовершеннолетнему учащемуся в ходе борьбы причинен тяжкий вред здоровью другим несовершеннолетним. Ребенок проходил длительное лечение, понадобилась помощь психолога. Мать несовершеннолетнего обратились в суд с исковыми требованиями о компенсации морального вреда к законным представителям ученика, причинившего травму ее сыну. Ответчики заявили встречные требования, в частности, о взыскании вреда с образовательного учреждения.

Суды первой и апелляционной инстанции взыскали компенсацию морального вреда с законных представителей причинителя вреда, не усмотрев гражданско-правовой ответственности за указанные действия со стороны образовательного учреждения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ в Определении от 27 мая 2019 года № 77-КГ119-10 отменила предыдущие решения, указав, что гражданское законодательство исходит из презумпции виновности образовательного, медицинского, спортивного или культурно-досугового учреждения в причинении вреда несовершеннолетним во время нахождения его под надзором данной организации (ст. 1073 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Тем самым, высшая судебная инстанция подчеркнула, что образовательная организация обязана создавать безопасные условия обучения и воспитания учеников, присмотра и ухода за ними, обеспечивать жизнь и здоровье обучающихся и работников учреждения (пункт 2 часть 6 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), далее - Закон.

В соответствии с частью 7 статьи 28 указанного Закона ответственность за жизнь и здоровье обучающихся и работников образовательной организации несёт образовательная организация.

Как следует из норм Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина», в случае причинения вреда малолетним, в том числе и самому себе, в период его временного нахождения в детском саду, школе, гимназии или лицее, эти организации обязаны возместить причиненный ребенком вред, если не докажут, что он возник не по их вине при осуществлении надзора (абзац 3 пункт 14).

За вред, причинённый ребёнком или подростком, отвечают родители опекуны или попечители, если с их стороны имело место безответственное отношение к воспитанию детей: попустительство или поощрение озорства, хулиганских и иных противоправных действий, отсутствие к нему внимания и т.п. (п. 16 Постановления № 1).

Из приведенных нормативных положений и разъяснений Пленума следует, что образовательная организация, где несовершеннолетний временно находился, отвечает за вред, причиненный несовершеннолетним, если она не осуществляла должный надзор за ним в момент причинения вреда. Обязанность по надлежащему надзору за несовершеннолетними должна осуществляться образовательной организацией не только во время пребывания малолетнего в стенах образовательного учреждения, но и на его территории, закрепленной за этим учреждением в установленном порядке.

Надзор за несовершеннолетними должен осуществляться в течение всего периода нахождения ребёнка на территории образовательного учреждения, отмечается в решении Верховного Суда РФ.

Тем самым, соответчиком по аналогичным делам должно выступать и образовательное учреждение.
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**Ограничение в родительских правах как мера воздействия на родителей, не исполняющих свои родительские обязанности**

Не редко в современном обществе складываются ситуации, когда дети остаются без попечения, заботы и внимания свих биологических родителей, и тем самым остаются в опасности.

В соответствии с п.2 ст. 73 Семейного кодекса Российской Федерации ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для него по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие). Ограничение родительских прав допускается также в случаях, если оставление ребенка с родителями (одним из них) для него опасно вследствие их поведения, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав. Если родители (один из них) не изменят своего поведения.

Суд с учетом интересов ребенка может принять решение об отобрании ребенка у родителей (одного из них) без лишения их родительских прав (ограничении родительских прав).

Правом предъявления искового заявления об ограничении в родительских правах наделены: близкие родственники ребенка, органы, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, дошкольные образовательные организации, общеобразовательные организации и другие организации, прокурор.

Вместе с тем, при изменении своего поведения к ребенку, у биологических родителей есть шанс в течение шести месяцев после вынесения решения суда об ограничении в родительских правах, обратиться в суд с исковым заявлением об отмене такого ограничения.

Если родители не поменяли своего поведения и отношения к ребенку, орган опеки и попечительства по истечении шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав обязан предъявить иск о лишении родительских прав.

В соответствии с ч. 3 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации прокурор принимает обязательное участие в рассмотрении судами исковых заявлений указанной категории и дает мотивированное заключение.
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**Ответственность за распространение информации, которая может способствовать совершению терактов**

Противодействие распространению запрещенной информации экстремистского и террористического характера является одним из приоритетных направлений деятельности органов прокуратуры.

В Российской Федерации распространение информации осуществляется свободно при соблюдении требований, установленных законодательством.

Так, запрещается распространение информации, которая направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность.

С 2014 года в России введена административная ответственность за распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях сведений, содержащих инструкции по самодельному изготовлению взрывчатых веществ и взрывных устройств, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=368714DAC92D6E7E836ED60D7D1C2BBA179AA8E4F03BE598D70820B2F1A935F1F8DB6DFCE8A0AFYBG).

Ответственность за указанное правонарушение установлена частью 5 ст. 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Санкция указанной статьи предусматривает наказание вплоть до штрафа в размере одного миллиона рублей с конфискацией орудий совершения или предмета административного правонарушения.

Одним из уголовно наказуемых деяний в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации ([статья 205](consultantplus://offline/ref=6A22AE5BE61856DC4D0B9E0FBD0F371D5B9055224753F1AE981DAB32F043DB757698E5AF40DC0B7CE3o7F) Уголовного кодекса Российской Федерации) является террористический акт – т.е. совершение взрыва, поджога или [иных](consultantplus://offline/ref=617737D37E6213084C608D3D5DBF91C1588402A0491F9EF449973921A63545E4B9AEABC1B8B3105B5BJ5H) действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

[Статьей 205.1](consultantplus://offline/ref=6A22AE5BE61856DC4D0B9E0FBD0F371D5B9055224753F1AE981DAB32F043DB757698E5AF40DC0B7DE3o1F) Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность за содействие террористической деятельности, одним из видов которого является пособничество в совершении террористического акта.

Под пособничеством в настоящей статье понимаются умышленное содействие совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступления либо устранением препятствий к его совершению, а также обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно обещание приобрести или сбыть такие предметы.

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии терроризму» террористическая деятельность - деятельность, включающая в себя, в том числе информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта.

Статьей 223.1 УК РФ предусмотрена, кроме того, уголовная ответственность за незаконное изготовление взрывчатых веществ, а равно незаконные изготовление, переделку или ремонт взрывных устройств.

Таким образом, предоставление возможности доступа к информации о способах приготовления взрывчатых веществ и взрывных устройств с использованием информационно-телекоммуникационных услуг сетей, в том числе сети «Интернет», фактически являетсяинформационным пособничеством террористической деятельности, создающим опасность причинения вреда жизни и здоровью граждан, безопасности государства, за осуществление которого предусмотрена уголовная ответственность.

Указанные положения были разъяснены Верховным Судом Российской Федерации в определении от 26.02.2013 № 6-КГПР13-1.

Вышеприведенными нормами в их взаимосвязи установлены запрет на распространение и необходимость ограничения доступа к подобной информации.

На основании названных норм, в случае выявления подобных материалов, органами прокуратуры края в суды направляются заявления о признании соответствующей информации запрещенной для последующего блокирования к ней доступа Роскомнадзором.

Кроме того, принимаются меры в целях установления лиц, их разместивших, поскольку размещение подобной информации влечет указанную ответственность.
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